

Artículo original

¿Cómo está la salud mental en Bogotá D.C.? Una mirada desde los indicadores positivos

José Posada-Villa¹, Angy Duarte-Rodríguez², Leidy Salazar-Ríos²

1. Médico Psiquiatra, miembro del ICSN - Grupo de Salud Mental Positiva

2. Trabajadora Social, Auxiliar de Investigación - Grupo de Salud Mental Positiva

Correspondencia: latos98@yahoo.com

Resumen

Introducción: Este estudio, desarrollado por el Observatorio de Salud Mental Positiva de la Clínica Montserrat, busca proporcionar una línea base sobre los indicadores de salud mental positiva en Bogotá, D.C., utilizando un modelo socioecológico que abarca dominios individuales, familiares, comunitarios y sociales. Se enfoca en resaltar aspectos positivos de la salud mental, en contraste con el predominio de indicadores negativos en la literatura existente.

Métodos: Se realizó un estudio observacional descriptivo utilizando fuentes secundarias. La metodología adapta el marco canadiense de vigilancia de salud mental positiva y agrupa 30 indicadores en cinco ejes clave. Se utilizó una escala específica para interpretar los resultados: Óptimo (60-100%), Aceptable (30-59%) y Regular (0-29%). Los análisis incluyen cálculos de la mediana de los porcentajes de los indicadores.

Resultados: Los Índices Positivos de Salud Mental obtuvieron un promedio del 61%, con felicidad (85%) y satisfacción de vida (82%) como los indicadores más fuertes, aunque se identificó una ausencia de datos en el ámbito del bienestar psicológico. En cuanto al Dominio Familiar, este alcanzó un promedio de 49%, con resultados destacables en el estado de salud familiar (70%) y un entorno infantil enriquecedor (65%), mientras que los indicadores de no uso de sustancias y composición del hogar mostraron los porcentajes más bajos. En el Dominio Comunitario, con un promedio del 49%, se observaron fortalezas en los ambientes escolar (65%) y laboral (71%), aunque la participación comunitaria fue extremadamente baja con un 18%. Finalmente, el Dominio Social resultó ser el más débil, con un promedio del 20%.

Conclusiones: Los índices positivos y dominios individuales y familiares reflejan fortalezas en la salud mental positiva, pero persisten vacíos de información, especialmente en bienestar psicológico, sentido de pertenencia y dinámicas familiares. Se requiere fortalecer los dominios comunitarios y sociales, priorizando la participación comunitaria, la equidad y la lucha contra el estigma. Estos resultados tienen implicaciones para diseñar políticas públicas y estrategias integrales

de salud mental en Bogotá.

Palabras Clave: salud mental positiva, Bogotá, indicadores, resiliencia, bienestar psicológico, política pública.

Summary

Introduction: This study, conducted by the Positive Mental Health Observatory of Clínica Montserrat, aims to provide a baseline on positive mental health indicators in Bogotá, D.C., using a socioecological model that encompasses individual, family, community, and social domains. The focus is on highlighting positive aspects of mental health, contrasting with the predominance of negative indicators in existing literature.

Methods: An observational descriptive study was conducted using secondary sources. The methodology adapts the Canadian positive mental health surveillance framework, grouping 30 indicators into five key areas. A specific scale was used to interpret the results: Optimal (60-100%), Acceptable (30-59%), and Regular (0-29%). The analyses included calculating the median of the percentage values for each indicator.

Results: The Positive Mental Health Indices averaged 61%, with happiness (85%) and life satisfaction (82%) being the strongest indicators, although data on psychological well-being were notably absent. The Family Domain reached an average of 49%, with noteworthy results in family health status (70%) and an enriched childhood environment (65%), while indicators such as non-substance use and household composition recorded the lowest percentages. The Community Domain showed an average of 49%, with strengths observed in school (65%) and workplace (71%) environments, although community participation was extremely low at 18%. Finally, the Social Domain was the weakest, with an average of 20%.

Conclusions: The positive indices, as well as the individual and family domains, demonstrate strengths in positive mental health. However, information gaps persist, particularly in psychological well-being, sense of belonging, and family dynamics. Strengthening the community and social domains is essential, prioritizing community participation, equity, and combating stigma. These findings have implications for designing public policies and comprehensive mental health strategies in Bogotá.

Keywords: positive mental health, Bogotá, indicators, resilience, psychological well-being, public policy.

Introducción

El Observatorio de Salud Mental Posi-

tiva de la Clínica Montserrat - Hospital Universitario es una iniciativa que tiene la finalidad de recolectar, analizar, con-

solidar y proveer información confiable sobre la situación de la salud mental positiva. Con ella, se busca proporcionar evidencia basada en las estadísticas disponibles que orienten y visibilicen las estrategias, planes, programas y proyectos implementados bajo la orientación de las instituciones competentes, de tal forma que sirvan de insumo para la identificación de necesidades y gestión de las políticas públicas. En relación a lo anterior, el primer informe sobre el Distrito Capital es precisamente una línea base que pretende hacer análisis de tendencias cuyos resultados pueden ser informados periódicamente.

La salud mental es concebida como un “completo estado de bienestar físico, mental y social del sujeto en donde intervienen factores biológicos, sociales, ambientales, culturales, económicos y políticos que permiten el desarrollo de la vida” (1). Es de interés el enfoque de la salud mental positiva pues gran parte de los estudios realizados resaltan indicadores negativos.

Es por esto que, desde el Observatorio se hace hincapié en el reconocimiento de la salud mental positiva como “un estado de bienestar que le permite a las personas sentir, pensar y actuar de manera que mejore la capacidad de disfrutar y enfrentar los desafíos de la vida; dicho estado lo poseen todas las personas independientemente de si padecen una enfermedad mental o no” (2).

Métodos

La metodología desarrollada se basa en

el Modelo socioecológico de salud mental positiva de Canadá, el cual incorpora índices positivos de salud mental y cuatro Dominios: individual, familiar, comunitario y social, pues cada uno de estos influye en la salud mental de la población y se considera un punto de entrada potencial para posibles intervenciones. El modelo descrito, se desarrolla en la Encuesta de Salud Comunitaria de Canadá - CCHS, por sus siglas en inglés (2). Para esta propuesta, se adapta el Marco de Indicadores de Vigilancia de Salud Mental Positiva- PMHSIF, por sus siglas en inglés (3), que consta de un conjunto de 30 indicadores agrupados en cinco ejes clave.

Este es un estudio observacional descriptivo de fuentes secundarias. La información se obtuvo a través de los instrumentos de recolección y organización: la matriz general de las fichas informativas dentro de la que se encuentran los siguientes ítems: grupo de indicadores, grupo de curso de vida, número de indicador, indicador medida (s), últimos datos, fuente (año) y descripción. Aquí se obtienen 5 fichas informativas: Índices positivos de salud mental positiva, Dominio individual, Dominio familiar, Dominio comunitario y Dominio social.

Para el Observatorio de Salud Mental Positiva se utiliza información secundaria obtenida de diversos estudios y encuestas realizadas a nivel nacional e internacional disponibles en la Web y de dominio público.

Los resultados son analizados con el

Figura 1. Indicadores agrupados en cinco ejes clave que componen el Observatorio



Fuente. Elaboración propia para el Observatorio de Salud Mental Positiva de la Clínica Montserrat - Hospital Universitario a partir de la minería de datos realizada en la Web (2022-2).

objetivo de interpretar los datos encontrados en las fuentes secundarias consultadas e investigadas (encuestas de percepción, informes, estudios, caracterizaciones, entre otros), teniendo como línea base el 60%, considerado por los autores como un punto de corte significativo y de diferenciación ya que supone más de la mitad del porcentaje total, a fin de poder comparar datos e información a largo plazo (meses o años).

Así mismo dentro del observatorio se creó una escala de valores determinada por los investigadores para dar lectura a los datos desde un ámbito de salud mental positiva buscando representar la importancia o la frecuencia de ciertos fenómenos observados para analizar tendencias, en este sentido se desarrollan las siguientes convenciones: Óptimo 60 - 100%, Aceptable 30 - 59%, Regular 0 - 29%. Esta escala se adopta ya que

demuestra ser efectiva por los investigadores en la comunicación de ideas complejas de manera simple y clara que eventualmente se coinvertirán en normas aceptadas dentro de la comunidad científica.

A medida que el Observatorio de Salud Mental Positiva progresa y desarrolle teorías y metodologías inherentes al tema investigado, se incluirá el uso de convenciones específicas partiendo de la necesidad de compartir y comparar resultados entre diferentes estudios y disciplinas, lo cual lleva a la creación de estándares que permiten que los datos sean entendidos de manera universal.

Para obtener los resultados se realizó el cálculo de la mediana a partir de los porcentajes totales de cada indicador que compone los índices positivos de salud mental y cada uno de los dominios.

Resultados

En la ciudad de Bogotá, D.C., se encuentran los siguientes hallazgos: el de mayor fortaleza es el Dominio individual con el 63% que cuenta con cinco indicadores por encima del 60%; en segundo lugar, se encuentran los Índices positivos de salud mental con el 61% (tiene el indicador más alto, “Felicidad”, con el 85%); después se encuentran los Dominios familiar y comunitario con el 49% y finalmente, el Dominio social con el 20% (muestra el indicador de medida más alto, 99%, que representa la población que se encuentra afiliada al sistema de salud).

A continuación se muestran los resultados por cada Dominio incluyendo los índices positivos de salud mental, cabe aclarar que para los cálculos estimados se realizó la operación estadística mediana la cual consiste en poner los datos en orden ascendente e identificar el valor de la variable que ocupa la posición central obteniendo así el resultado (4).

I. Índices Positivos de Salud Mental

De acuerdo con los datos disponibles se puede identificar que los indicadores de Felicidad y Satisfacción de vida están por encima del 60%. Por otra parte, dos de los indicadores restantes oscilan con porcentajes entre el 38 y 41%. El indicador de Bienestar psicológico se encuentra sin datos debido a que no se encontró información que determinara el estado de este. Finalmente, el indicador con mayor cantidad de indicadores positivos es Satisfacción de vida con cinco en total,

resaltando tres por encima del 60%.

A. Indicador salud mental autoevaluada (38%):

- 1) 43% de la población de 12 a 17 años reporta que su salud mental es “excelente”.
- 2) 43% de la población de 18 a 44 años reporta que su salud mental es “excelente”.
- 3) 33% de la población de 45 a 59 años reporta que su salud mental es “excelente”.
- 4) 21% de la población de 45 a 59 años reporta que su salud mental es “muy buena”.

B. Indicador felicidad (85%):

- 1) 85% de la población en general considera que es feliz.

C. Indicador satisfacción de vida (82%):

- 1) 88% de la población de 14 años en adelante se encuentra satisfecha con el manejo de sus relaciones familiares.
- 2) 82% de la población de 14 años en adelante califican su nivel de satisfacción con la vida con un puntaje de 8 o más en la escala utilizada por el estudio en cuestión.
- 3) 93% de la población de 14 años en adelante califican su nivel de satisfacción con la vida con un puntaje superior a 7 en la escala utilizada por el estudio en cuestión.
- 4) 33% de la población de 18 a 55 años se encuentra satisfecha con la oferta de actividades culturales.
- 5) 20% de la población de 18 a 55 años se encuentra satisfecha con el servicio de salud recibido el último año.

D. Indicador bienestar psicológico:

Sin datos.

E. Indicador bienestar social (41%):

1) 41% de la población de 18 a 55 años manifestó sentirse orgullosa de la ciudad.

II. Dominio Individual

De los ocho indicadores registrados en este Dominio, cinco destacan por encima del 60% dentro de los que se encuentran: Resiliencia, Afrontamiento, No violencia, Estado de salud y No uso de sustancias, siendo este último el que presenta mayor diversidad de indicadores de medida positivos. Por otra parte, aunque dos de los indicadores restantes se encuentran por debajo del 60% cuentan con porcentajes que oscilan entre el 47% (Control y autoeficacia) y el 48% (Espiritualidad). Finalmente, el indicador de Actividad física representa solo el 16%, tema que requerirá análisis especial.

A. Indicador resiliencia (74%):

1) 31% de la población de 13 años en adelante creen que pueden confiar en la gente.
 2) 75% de la población de 13 años en adelante consideran que tienen la posibilidad de ayudar a alguien cuando lo necesita.
 3) 74% de la población de 13 años en adelante hablan con un familiar o amigo cuando sienten malestar emocional.

B. Indicador afrontamiento (65%):

1) 62% de la población de 13 años en adelante que siempre tienen con quien

hablar de las cosas que son importantes para ellos.

2) 68% de la población de 13 años en adelante que consideran que siempre dan y reciben cariño.

C. Indicador control y autoeficacia (47%):

1) 47% de la población de 13 años en adelante creen que siempre se sienten capaces de manejar el estrés o las tensiones de su vida.

D. Indicador no violencia (86%):

1) 61% de la población de 18 a 55 años manifestaron no haber sido víctima de algún delito.

2) 86% de la población de 18 a 55 años dicen no haber sido víctima de maltrato físico, mental o emocional por parte de algún miembro de su hogar durante el último año.

3) 92% de la población de 18 años en adelante nunca han presenciado agresiones en su hogar.

E. Indicador estado de salud (79%):

1) 47% de la población de 7 a 11 años no presenta ningún síntoma o problema mental.

2) 79% de la población refiere no tener alguna limitación permanente.

3) 93% de la población no necesita ayuda para comer, vestirse, bañarse o ir al baño.

4) 81% de la población considera que su estado de salud bucal es excelente o buena.

5) 86% de la población percibe que su estado de salud es “muy bueno” o “bueno”.

6) 32% de la población manifestó que su salud física está mejor que al inicio de la pandemia por COVID-19.

7) 31% de la población manifestó que su salud mental está mejor que al inicio de la pandemia por COVID-19.

F. Indicador actividad física (16%):

- 1) 4% de la población realiza regularmente ejercicio o actividad física ligera en su tiempo libre.
- 2) 10% de la población realiza regularmente ejercicio o actividad física vigorosa en su tiempo libre.
- 3) 16% de la población realiza actividad física moderada a vigorosa todos los días durante 60 minutos.
- 4) 6% de la población realiza regularmente ejercicio o actividad física ligera en su tiempo libre.
- 5) 23% de la población realiza regularmente ejercicio o actividad física vigorosa en su tiempo libre.

G. Indicador no uso de sustancias (62%):

- 1) 30% de la población de 13 a 17 años nunca ha consumido alcohol.
- 2) 19% de la población de 13 a 17 años no tiene ningún amigo que consume alcohol.
- 3) 32% de la población de 13 a 17 años no aceptarían bebidas alcohólicas si un amigo les ofreciera.
- 4) 82% de la población de 13 a 17 años nunca ha usado drogas ilegales.
- 5) 84% de la población de 13 a 17 años nunca ha consumido marihuana en su vida.
- 6) 81% de la población de 13 a 17 años nunca ha fumado cigarrillo.
- 7) 61% de la población de 18 a 26 años nunca ha fumado cigarrillo.
- 8) 63% de la población de 27 a 40 años nunca ha fumado cigarrillo.

9) 70% de la población de 41 a 55 años nunca ha fumado cigarrillo.

10) 60% de la población de 56 años y más nunca ha fumado cigarrillo.

H. Indicador espiritualidad (48%):

- 1) 48% de la población de 18 años en adelante profesan la religión católica.
- 2) 18% de la población de 18 años en adelante profesan la religión evangélica.
- 3) 76% de la población de 18 años en adelante cree en Dios.

III. Dominio Familiar

De los siete indicadores registrados, dos destacan por encima del 60% (Estado de salud familiar y Entorno infantil enriquecedor) resaltando que son indicadores de medida que hacen énfasis en la importancia de la familia y cómo ésta influye en la salud física y mental. De igual forma, cinco indicadores muestran porcentajes por debajo del 60%: Relaciones familiares, Estilo de crianza, No uso de sustancias por miembros de la familia, Composición del hogar e Ingresos del hogar.

A. Indicador relaciones familiares (52%):

- 1) 74% de la población de 18 a 101 años comparte el tiempo libre y de ocio con su familia.
- 2) 52% de la población de 18 a 101 años le da importancia a la escucha y el diálogo al interior de la familia.
- 3) 96% de la población confía mucho en su familia.
- 4) 28% de la población tiene una relación armoniosa con sus padres e hijos.
- 5) 19% de la población tiene una relación armoniosa con su pareja.

- 6) 25% de la población tiene una relación solidaria con sus padres e hijos.
- 7) 60% de la población considera que en una familia democrática se expresan las opiniones y se toman las decisiones en consenso.

B. Indicador estilo de crianza (49%):

- 1) 49% de la población menor de 6 años asiste a programas de atención dirigidos a niños y niñas.
- 2) 75% de la población de 18 a 44 años tienen la costumbre de contarle cuentos, cantarle o enseñarles juegos a sus hijos.
- 3) 47% de la población de 7 a 11 años viven con sus padres biológicos.
- 4) 92% de la población de 18 a 101 años nunca ha presenciado agresiones entre los miembros de su familia.
- 5) 40% de niños y niñas son cuidados la mayor parte del tiempo por una persona de la familia con la que convive.

C. Indicador estado de salud familiar (70%):

- 1) 90% de la población de 13 años en adelante consideran que su estado físico o algún tipo de tratamiento médico no interfieren en su vida familiar.
- 2) 50% de la población de 18 a 44 años consideran que la salud mental de sus hijos entre 7 a 11 años es excelente.

D. Indicador no uso de sustancias por miembros de la familia (14%):

- 1) 14% de los padres o familiares que nunca toman alcohol en casa.

E. Indicador composición del hogar (12%):

- 1) 10% de la población de 5 a 60 años

viven con cónyuge o pareja.

- 2) 64% de la población vive en un sistema familiar nuclear.
- 3) 16% de la población vive sola.
- 4) 12% de la población vive en un hogar monoparental con la madre como cabeza de familia.
- 5) 2% de la población vive en un hogar monoparental con el padre como cabeza de familia.

F. Indicador ingresos del hogar (27%):

- 1) 19% de los hogares manifestaron que su situación económica ha mejorado en el último año.
- 2) 46% de las personas tienen ingresos que cubren los gastos mínimos.
- 3) 3% de las familias Bogotanas consideran que su situación económica es excelente.
- 4) 36% de los hogares en Bogotá consideran que su situación económica es buena.

G. Indicador entorno infantil enriquecedor (65%):

- 1) 82% de la población acostumbra a hablar de lo que hacen, de lo que pasó en el día, o de lo que va a pasar en familia.
- 2) 65% de la población manifestó no haber dejado de comer al menos tres veces al día por falta de alimentos.
- 3) 65% de los padres o cuidadores invitan a la reflexión y el diálogo cuando se rompe una norma familiar.

IV. Dominio Comunitario

Cabe resaltar que dos indicadores cuentan con un porcentaje por encima del 60% (Ambiente escolar 65% y Ambiente laboral 71%). También se destacan por-

centajes que oscilan entre el 30% al 50%, dentro de los cuales cinco indicadores están por encima del 60%. De igual manera, se identifica que los indicadores con más información son Entorno construido en el barrio, Ambiente social de barrio, Participación de la comunidad y Ambiente escolar con más de seis indicadores de medida, lo que permite tener una mayor cobertura de los datos que favorecen la identificación del estado de Salud Mental Positiva de este aspecto. Finalmente, se observa que el indicador de Participación de la comunidad cuenta con un 18%, motivo de priorización en futuros análisis.

A. Indicador participación de la comunidad (18%):

- 1) 98% de la población entre los 20 a 60 años han participado en espacios de participación.
- 2) 50% de la población entre los 20 a 60 años participan para obtener un beneficio particular.
- 3) 14% de la población entre los 20 a 60 años participan para cumplir con un deber ciudadano.
- 4) 23% de la población entre los 20 a 60 años participan porque beneficia a la comunidad.
- 5) 4% de la población entre los 20 a 60 años que califican total apoyo en materia de participación que ofrece la Alcaldía de Bogotá.
- 6) 12% de la población de 14 años en adelante que es miembro o participante de al menos una organización, grupo, asociación o club recreativo o profesional.

B. Indicador redes sociales (37%):

- 1) 33% de la población de 14 años en adelante años confían en el cumplimiento de los acuerdos de otros ciudadanos.
- 2) 41% de la población de 18 años en adelante que afirman que Bogotá le ha permitido la realización de sus sueños y metas familiares.

C. Indicador apoyo social (48%):

- 1) 54% de la población de 14 años en adelante que tienen confianza interpersonal.
- 2) 48% de la población de 14 a 70 años habitantes de calle que reciben ayuda de una institución oficial.
- 3) 20% de la población de 18 años en adelante que afirman haber encontrado en la ciudad acceso a programas y proyectos sociales.

D. Indicador ambiente escolar (65%):

- 1) 15% de la población de 9 a 18 años tienen padres con nivel educativo universitario.
- 2) 49% de niñas y niños menores de seis años asisten a programas de atención a la primera infancia.
- 3) 86% de personas de 13 a 69 años han tenido asistencia escolar para primaria.
- 4) 98% de personas de 13 a 69 años cuentan con asistencia escolar para secundaria.
- 5) 20% de personas de 18 a 55 años manifestaron estar satisfechos con la educación superior que reciben.
- 6) 66% de personas de 18 a 55 años que se sienten satisfechos con la educación que reciben los niños y jóvenes que asisten a un establecimiento educativo público.
- 7) 65% de la población de 18 años en

adelante han leído entre 1 a 5 libros impresos o digital.

E. Indicador ambiente laboral (71%):

- 1) 71% de mujeres de 13 a 69 años se encuentran afiliadas al sistema de seguridad social contributivo.
- 2) 73% de hombres de 13 a 69 años se encuentran afiliados al sistema de seguridad social contributivo.
- 3) 32% de personas de 18 a 55 años manifestó estar satisfecho con su situación laboral.
- 4) 73% de personas de 20 a 59 años que se encuentran afiliadas al sistema de seguridad social en salud contributivo.
- 5) 10% de la población general no tienen contaminación en el aire donde trabajan en la ciudad de Bogotá D.C.

F. Indicador ambiente social de barrio (49%):

- 1) 35% de la población mayores de 18 a 55 años se sienten muy satisfechas con los servicios de transporte que utilizan.
- 2) 42% de la población de 18 años en adelante que su vivienda es propia pagada.
- 3) 50% de la población de 18 años en adelante que la tenencia de su vivienda es en arriendo o subarriendo.
- 4) 53% de la población de 18 años en adelante que afirman que la ciudad brinda espacios de cultura, deporte y recreación.
- 5) 48% de la población de 18 años en adelante que afirman que Bogotá le ofrece mejoramiento a su calidad de vida.
- 6) 63% de la población de 18 años en adelante que afirman que Bogotá les ha brindado oportunidades de empleo y educación.

G. Indicador entorno construido en el barrio (59%):

- 1) 51% de la población de 13 a 69 años que tienen disposición de excretas por alcantarillado.
- 2) 57% de la población de 18 a 55 años manifestó estar satisfecho con el servicio de acueducto que reciben.
- 3) 62% de la población de 18 a 55 años manifestó estar satisfecho con el servicio de energía eléctrica que reciben.
- 4) 64% de la población de 18 a 55 años manifestó estar satisfecho con el servicio de gas domiciliario que reciben.
- 5) 65% de la población de 18 a 55 años que tienen recolección de basuras por servicio de aseo.
- 6) 11% de la población de 18 a 55 años que no tienen contaminación en el aire donde viven o trabajan.
- 7) 51% de la población de 18 a 55 años que no tienen contaminación en el agua donde viven o trabajan.
- 8) 56% de la población de 18 a 55 años se siente satisfecha con Parques y zonas verdes públicas de su barrio.

V. Dominio Social

Si bien ninguno de los indicadores cuenta con un porcentaje por encima del 60% existe un indicador que destacan con un porcentaje superior al 45%. Es de notar que el indicador de Participación política cuenta con indicadores de medida iguales al modelo de Canadá en el que se basa el Observatorio de Salud Mental Positiva de la Clínica Montserrat - Hospital Universitario; sin embargo, se evidencia que el indicador de No discriminación y estigma cuenta con un 10%, motivo de futuros análisis.

A. Indicador equidad (20%):

- 1) 20% de la población de 18 a 55 años tienen ingresos que cubren más de los gastos mínimos.
- 2) 19% de la población de 18 a 55 años manifestó que durante el último año la situación económica de su hogar mejoró.
- 3) 99% de la población general se encuentran afiliadas al sistema de salud.

B. Indicador no discriminación y estigma (10%):

- 1) 13% de la población de 18 a 55 años aseguró que los ciudadanos siempre respetan a las poblaciones vulnerables.
- 2) 8% de la población de 18 a 55 años aseguró que los ciudadanos siempre cumplen las normas de convivencia.

C. Indicador participación Política (59%):

- 1) 55% de la población de 18 años en adelante que votaron en las elecciones Distritales del periodo 2019.
- 2) 64% de la población de 18 años en adelante que votaron en las elecciones nacionales del periodo 2022-1.

Conclusiones

A partir del análisis de los índices positivos de salud mental se evidencia que los indicadores de medida con más información son: Salud mental autoevaluada y Satisfacción de vida, abarcando aspectos como el nivel de salud mental y la importancia que la población en Bogotá, D.C. otorga a las actividades culturales, a la calidad del servicio de salud y al manejo de las relaciones familiares. Por otra parte, es notorio que existen temáticas como el bienestar psicológico o el sentido de pertenencia,

que requieren un mayor interés de las instituciones por la escasa información que se encuentra disponible.

En el Dominio individual se reunieron diversos indicadores de medida que permiten abarcar al ser humano desde aspectos tanto intra como interpersonales que son tomados de encuestas de percepción o evaluación de la población de Bogotá. Sin embargo, aunque la información recolectada es de suma importancia aún existen ámbitos puntuales en los cuales se debe prestar mayor atención para así lograr un panorama más amplio de cómo se encuentra la salud mental positiva en Bogotá, agrupando aquí temáticas puntuales como el Afrontamiento, el Control percibido sobre las oportunidades de la vida y la importancia de las creencias religiosas o espirituales, datos que no fue posible encontrar en la pesquisa documental realizada.

Tras el análisis realizado en el Dominio familiar se encuentra que el mismo logra reunir indicadores de medida que centran su atención en las dinámicas familiares de la población que reside en la ciudad, destacando las Relaciones armoniosas y solidarias, la Importancia de la comunicación y escucha, la Presencia de costumbres como contar cuentos o hablar de lo que hacen en el día, entre otros. No obstante, aún existen aspectos puntuales que carecen de información disponible como el Nivel de confianza que existe entre padres e hijos, el Manejo que se le da a los problemas emocionales o de salud mental al interior del núcleo familiar o la Cantidad de comidas que comparten en familia.

De acuerdo con el análisis desarrollado en el Dominio comunitario se observa que el trabajo en este campo debe ser reforzado en las estrategias, programas e iniciativas implementadas por el Distrito con el objetivo de fortalecerlos (porcentajes inferiores al 20%). Sin embargo cabe destacar que los indicadores de Ambiente Escolar, Ambiente Laboral y Entorno construido en el barrio, entre otros cuentan con porcentajes generales por encima del 60%, elementos que resultan claves.

En el Dominio social se identifica que no existe mayor información que permita determinar el estado de los indicadores No discriminación y Estigma y equidad, componentes indispensables que determinan factores externos importantes para la identificación de necesidades o fortalezas de los habitantes de la ciudad de Bogotá en relación con su salud mental.

En términos generales, los Índices positivos de salud mental y cada uno de los Dominios influye en la salud mental positiva de la población y se consideran punto de entrada potencial para estrategias, programas e intervenciones que promuevan el cuidado de la salud mental en Bogotá, cumpliendo a su vez con el Plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas del Distrito Capital 2020-2024 (5), específicamente en el Art 13, en el programa de Sistema Distrital de Cuidado, que tiene como una de sus metas estratégicas “a 2024 ejecutar un programa de salud mental a través de acciones de atención integral que incluyen la promoción y

prevención, consejería e intervención con enfoque comunitario”, de igual manera con el presente Informe se busca aportar al Art 101, “Plan de Prevención y Atención Efectiva, Humanizada e Integral de salud mental” en el que se busca implementar un Plan de Prevención y Atención Efectiva, Humanizada e Integral para tratar a las personas con trastornos mentales, con enfoque poblacional de niñez, adulto mayor y de género en toda la ciudad.

Recomendaciones

Desde los índices positivos de salud mental se solicita abordar específicamente aspectos entorno al Bienestar psicológico y social de los habitantes de la ciudad de Bogotá, ya que en su revisión no se encontró más información que pudiera determinar el estado de estos y a su vez incorporar en las encuestas e informes temáticas como Autonomía del individuo, Nivel de bienestar psicológico, Nivel de competencia y Sentido de pertenencia a la comunidad.

Con base en la información recolectada en el Dominio individual se invita a las entidades o instituciones responsables del tema realizar estudios que permitan evidenciar de manera clara y precisa las personas que no se encuentran afectadas por algún tipo de violencia bien sea a nivel individual o familiar; de igual manera, se sugiere tener presente el porcentaje de la población que sin discapacidad o que no tiene problemas con el consumo de alcohol o marihuana. Lo anterior, debido a que las estadísticas encontradas en la información disponible representan en su mayoría datos

de tipo negativo que imposibilitan el trabajo óptimo que se realiza desde el Observatorio de Salud Mental Positiva de la Clínica Montserrat - Hospital Universitario.

A partir de la información presentada en el Dominio familiar y teniendo en cuenta que una vez realizada la minería de datos se encontró que aún existe vacío de conocimiento en el ámbito familiar, se invita a la Alcaldía de Bogotá, D.C. la puesta en marcha de estudios sociales que ofrezcan información precisa sobre Comunicación, Resolución de conflictos y Dinámicas familiares, entre otros. Adicionalmente, se invita a las instituciones que han realizado estudios sobre el estado de las familias en Bogotá que permitan el fácil acceso a los datos recolectados con el fin de generar seguimiento y comparación desde el Observatorio de Salud Mental Positiva de la Clínica Montserrat - Hospital Universitario.

Frente al Dominio comunitario se sugiere que las encuestas realizadas por la Alcaldía de Bogotá, D.C. tengan en cuenta a la población menor de 18 años específicamente en el contexto escolar, ya que esta es una etapa significativa para el sujeto permeada por cambios que pueden determinar el estado de salud mental positiva en todo el curso de vida.

También se sugiere implementar en el contexto del barrio encuestas o estudios de percepción con el fin de observar las relaciones interpersonales que se entretengan entre pares y evaluar la calidad de estas.

Con el propósito de afianzar y promover el Dominio social se recomienda implementar en los estudios o encuestas de percepción y análisis de datos la ampliación de aspectos positivos dirigidos a la población en general con un enfoque de inclusión social, ya que esto favorece la producción de una mayor cantidad de datos que fortalecen el nivel de análisis en la salud mental positiva de la población.

Finalmente se invita a la Alcaldía de Bogotá y sus instituciones a que tengan en consideración la importancia de la salud mental con un abordaje positivo en el diseño e implementación de sus políticas públicas.

Referencias

1. Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (2016). Política Distrital de Salud Mental, Bogotá, D.C. 2015-2025.
2. Gobierno de Canadá. (2016). Monitoring positive mental health and its determinants in Canada: the development of the Positive Mental Health Surveillance Indicator Framework. Health promotion and chronic disease prevention in Canada: research, policy and practice, 36 (1), 1.
3. Varin, M., Palladino, E., Lary, T., & Baker, M. (2020). At-a-glance- An update on positive mental health among adults in Canada. Health Promotion and Chronic Disease Prevention in Canada: Research, Policy and Practice, 40(3), 86.
4. Cox, V. (2017). Exploratory data analysis. En V. Cox (Ed.), Translating statistics to make decisions (pp. 47-74).
5. Consejo de Bogotá (2020). Plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas del Distrito Capital, 2020-2024. "Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI". Obtenido

de <https://bogota.gov.co/sites/default/files/acuerdo-761-de-2020-pdd.pdf>.

Anexos

Documentos consultados para los indicadores

Índices positivos de salud mental

Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia (2015). https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Publicaciones/Publicaciones/CO031102015-salud_mental_tomoI.pdf

Las expectativas, la visión y las creencias de las personas mayores de 18 años, elaborado por la Asociación Mundial WIN-Gallup y el Centro Nacional de Consultoría (CNC), en Colombia (2020) www.eltiempo.com/economia/sectores/esto-es-lo-que-hace-felices-a-los-colombianos-449136

Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Planeación. Felicidad y Bienestar Subjetivo en Bogotá (2020)

<https://www.sdp.gov.co/transparencia/informacion-interes/publicaciones/estudios/felicidad-y-bienestar-subjetivo-bogota>

Bogotá Como Vamos, De la Opinión a la Acción por Nuestras Ciudades.(2021) <https://s3.documentcloud.org/documents/22019682/v02-cuadernillo-mivozmicuidad-ultima-fase-2021-18052022.pdf>

Universidad del Rosario. Séptimo Estudio de Percepción de Jóvenes (2023) <https://urosario.edu.co/sites/default/files/2023-05/bp069-septimo-estudio-de-percepcion-jovenes-v3-fn.pdf>

Dominio individual

ICRD – IDRD. Resultado Encuestas Calidad de Vida (2022) <https://culturaciudadana.gov.co/sites/default/files/2022-05/Resultados%20encuesta%20calidad%20de%20vida%202021%20publicar.pdf>

Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. Encuesta de Confianza y Participación. (2021) <https://culturaciudadana.gov.co/observatorio/publicaciones/encuestas/encuesta-confianza-y-participacion>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2022). <https://bogotacomovamos.org/encuesta-percepcion-ciudadana-2022/>

Secretaría Distrital de Planeación. Así son las Familias Bogotanas. Una Mirada desde la Política Pública (2018) https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/presentacionestudiofamilias_12-12-18.pdf

Alcaldía Mayor de Bogotá. Encuesta Violencia Intrafa-

miliar II (2020) <https://www.culturaciudadana.gov.co/observatorio/publicaciones/encuestas/encuesta-violencia-intrafamiliar-ii>

Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia (2015). https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Publicaciones/Publicaciones/CO031102015-salud_mental_tomoI.pdf

DANE. Encuesta Nacional de Violencia contra Niñas, Niños y Adolescentes - EVCNNA (2018) <https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/epidemiologia/Paginas/Estudios-y-encuestas.aspx>

Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Planeación. Felicidad y Bienestar Subjetivo en Bogotá (2019) https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/libro_felicidad_y_bienestar_subjetivo_vf.pdf

Bogotá Cómo Vamos, De la Opinión a la Acción por Nuestras Ciudades (2021) <https://s3.documentcloud.org/documents/22019682/v02-cuadernillo-mivozmicuidad-ultima-fase-2021-18052022.pdf>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2023). https://bogotacomovamos.org/wp-content/uploads/2023/11/Encuesta-Percepcion-Ciudadana-2023_c.pdf

Ministerio de la Protección Social. Encuesta Nacional de Salud (2007) <https://www.minsalud.gov.co/salud/Documents/Bogotá.pdf>

Alcaldía Mayor de Bogotá. Prácticas Deportivas y Recreativas Calidad de Vida-IDRD (2022) <https://www.culturaciudadana.gov.co/observatorio/publicaciones/mediciones/datos-relevantes-encuesta-practicas-deportivas-y-recreativas>

Beltrán, W, M, y Larotta, S. Diversidad Religiosa, Valores y Participación Política en Colombia (2019) https://www.worldvision.co/media/publicaciones/None/Infografia_ESP_23_Mar.pdf

Dominio familiar

Universidad de la Sabana. Instituto de la Familia. Estudio crítico-analítico sobre las familias del Distrito (2018) https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/estudio_critico-analitico_sobre_las_familias_del_distrito.pdf

DANE. Encuesta Cultura Política (2021) https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/ecpolitica/Presen_rueda_de_prensa_ECP_21.pdf

Secretaría Distrital de Planeación. Así Son las Familias Bogotanas. Una Mirada desde la Política Pública (2017) https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/presentacionestudiofamilias_12-12-18.pdf

Ministerio de Salud. Profamilia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud ENDS (2015)

<https://profamilia.org.co/wp-content/uploads/2018/12/ENDS-TOMO-I.pdf>

INFOTIC – CIATEL. Estudio Descriptivo de Caracterización de las Familias del Distrito a partir de la aplicación de la “Encuesta de Caracterización de Familias de la SDP” (2017)

www.sdp.gov.co/sites/default/files/resultados_obtenidos_del_operativo_de_campo_aplicacion_7250encuestas.pdf

ICRD – IDRD. Resultado Encuestas Calidad de Vida (2022)

<https://culturaciudadana.gov.co/sites/default/files/2022-05/Resultados%20encuesta%20calidad%20de%20vida%202021%20publicar.pdf>

Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia (2015).

https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Publicaciones/Publicaciones/CO031102015-salud_mental_tomoI.pdf

Ministerio de Salud y Protección Social. Encuesta Nacional de Violencia contra Niñas, Niños y Adolescentes - EVCNNA (2018)

<https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/epidemiologia/Paginas/Estudios-y-encuestas.aspx>

Secretaría Distrital de Planeación. Encuesta SISBEN III (2014)

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/caracterizacion_sisben-04032015_0.pdf

Alcaldía de Bogotá. Observatorio Poblacional Diferencial y de Familias (2019)

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/boletin_5_observatorio_poblacional_diferencial_y_de_familias_0.pdf

DANE. Encuesta Multipropósito (EM) (2021)

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/multi/Presentacion_EM_2017.pdf

Como Vamos en Salud. #miVozmiCiudad (2021)

<https://s3.documentcloud.org/documents/22019682/v02-cuadernillo-mivozmiciudad-ultima-fase-2021-18052022.pdf>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2023)

https://bogotacomovamos.org/wp-content/uploads/2023/11/Encuesta-Percepcion-Ciudadana-2023_c.pdf

Dominio comunitario

Fundación Foro Nacional por Colombia. Estudio ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Bogotá? Fundación Foro Nacional por Colombia Capítulo Región Central (2019)

<https://foro.org.co/wp-content/uploads/2020/07/Estudio-¿Qué-ha-pasado-con-la-participación-ciudadana-en-Bogotá-Fundación-Foro-Nacional-por-Colombia-Capítulo-Región-Central-Octubre-de-2019-copy-6.pdf>

Alcaldía de Bogotá. Felicidad y Bienestar Subjetivo en Bogotá (2019)

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/libro_felicidad_y_bienestar_subjetivo_vf.pdf

dad_y_bienestar_subjetivo_vf.pdf

Alcaldía Mayor de Bogotá. Estudios de Opinión Pública Análisis de encuestas Sondeo N° 10 (2021)

<https://culturaciudadana.gov.co/sites/default/files/2021-10/Presentacion%20de%20resultados%20Encuesta%20Confianza%20y%20Participacion.pdf>

Cámara de Comercio de Bogotá. ECC Bogotá (2018)

<https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstreams/958baf84-70fc-4cc2-bf19-25cd7dc55ca9/download>

Alcaldía de Bogotá. Así se ven las Familias en Bogotá (2018)

<https://bogota.gov.co/mi-ciudad/planeacion/como-ven-las-familias-bogota>

Secretaría Distrital de Planeación. Habitantes de Calle y Redes de Apoyo (2019)

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/boletin_6_observatorio_poblacional_diferencial_y_de_familias.pdf

Alcaldía de Bogotá. Así ven las Familias a Bogotá (2018)

<https://bogota.gov.co/mi-ciudad/planeacion/como-ven-las-familias-bogota>

Bogotá como Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2023)

https://bogotacomovamos.org/wp-content/uploads/2023/11/Encuesta-Percepcion-Ciudadana-2023_c.pdf

DANE. Encuesta de Convivencia Escolar y Circunstancias que la Afectan, para Estudiantes de 5° Grado a 11° Grado de Bogotá (2011)

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/bol_ConvivenciaEscolar_2011.pdf

Ministerio de Salud. Profamilia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud ENDS (2015)

<https://profamilia.org.co/wp-content/uploads/2018/12/ENDS-TOMO-I.pdf>

Bogotá Cómo Vamos, De la Opinión a la Acción por Nuestras Ciudades.

<https://s3.documentcloud.org/documents/22019682/v02-cuadernillo-mivozmiciudad-ultima-fase-2021-18052022.pdf>

Cámara de Comercio de Bogotá. Encuesta de Percepción Ciudadana (2019)

<https://bibliotecadigital.ccb.org.co/items/81bc-bef3-fe87-4411-9003-9c69efded683>

Alcaldía de Bogotá. En Bogotá el 76% de las personas les gusta leer ¡Aquí la encuesta realizada! (2022)

<https://bogota.gov.co/mi-ciudad/cultura-recreacion-y-deporte/encuesta-de-los-habitos-de-lectura-realizada-bogotanos-y-bogotanas#:~:text=En%20Bogotá%20el%2074%25%20de,1%20y%205%20libros%20digitales>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2022)

<https://bogotacomovamos.org/encuesta-percepcion-ciudadana-2022/>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2023)

https://bogotacomovamos.org/wp-content/uploads/2023/11/Encuesta-Percepcion-Ciudadana-2023_c.pdf

La República. Los niveles de calidad del aire en Bogotá y su dinámica desigual entre localidades (2022)
<https://www.larepublica.co/salud-ejecutiva/los-niveles-de-calidad-del-aire-en-bogota-y-su-dinamica-desigual-entre-localidades-3323686>

Bogotá Cómo Vamos, De la Opinión a la Acción por Nuestras Ciudades.
<https://s3.documentcloud.org/documents/22019682/v02-cuadernillo-mivozmiciudad-ultima-fase-2021-18052022.pdf>

Dominio social

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2022)
<https://bogotacomovamos.org/encuesta-percepcion-ciudadana-2022/>

SaluData. Observatorio de Salud de Bogotá. Datos de Salud Ofertas de Servicios de Salud (2023)
<https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/ofertas-de-servicios-de-salud/afiliacion-regimen/>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2022)
<https://bogotacomovamos.org/encuesta-percepcion-ciudadana-2022/>

Bogotá Cómo Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (2023)
https://bogotacomovamos.org/wp-content/uploads/2023/11/Encuesta-Percepcion-Ciudadana-2023_c.pdf

La República. Resultados Elecciones Regionales 2019. Resultados Alcaldía de Bogotá (2019)
<https://www.larepublica.co/elecciones-regionales-2019/resultados-alcaldia/bogota-dc>

La República. Elecciones Presidenciales 2022. Resultados Primera Vuelta (2022)
<https://www.larepublica.co/elecciones-presidenciales-2022/resultados-primera-vuelta/bogota-dc>